

KlachtenCommissie Onvrijwillige Zorg (KCOZ)

Beslissing op het schorsingsverzoek van <naam klaagster> verder ook te noemen de klaagster of cliënt die verblijft bij Trajectum, verder te noemen zorgaanbieder.

VERZOEK EN PROCEDURE

De commissie heeft de klacht en het schorsingsverzoek op 16 december 2025 ontvangen. De klacht gaat over insluiten in de kamer en het beperken van de vrijheid het eigen leven in te richten.

De voorzitter heeft zowel de CVP van cliënt als haar advocaat en de behandelaar uitvoerig gesproken. Ook is kennisgenomen van het concept behandelplan. De voorzitter acht zich voldoende voorgelicht.

OVERWEGINGEN

In de klachtbrief van 10 december 2025, door de KCOZ ontvangen op 16 december 2025, wordt geklaagd over twee vormen van onvrijwillige zorg. Het insluiten in de kamer zoals bedoeld in art. 2 Wzd, lid 1 sub c en het beperken van de vrijheid het eigen leven in te richten zoals bedoeld in art. 2 Wzd lid 1 sub h. Ten aanzien van beide klachtonderdelen is een schorsingsverzoek ingediend.

Het standpunt van cliënt blijkt uit de klachtbrief en de toelichting daarop van de CVP. De cliënt is zeer recent overgeplaatst naar Trajectum na een periode van vrijheidsbeneming in een gevangenis en verblijf in een Wvggz instelling. Na het afgeven van een IBS is cliënt opgenomen bij Trajectum en valt zij onder de Wzd. Of deze IBS inmiddels is bekrachtigd door de rechtbank en/of een RM is aangevraagd of verleend is niet bekend, maar voor het beoordelingskader niet relevant. De cliënt valt onder de Wzd. Aangezien het zorgplan dat dient te worden opgesteld nog niet is vastgesteld, wordt er momenteel alleen zorg verleend waarmee cliënt instemt of die noodzakelijk is als zorg in onvoorzienbare omstandigheden zoals bedoeld in art. 15 Wzd.

Cliënt stemt met de twee vormen van zorg niet in. Artikel 15 Wzd bepaalt dat in de periode dat er nog geen zorgplan is vastgesteld er dan uitsluitend onvrijwillige zorg wordt verleend op grond van een beslissing van de zorgverantwoordelijke waarin deze vaststelt dat het gedrag van cliënt leidt tot ernstig nadeel en dat de onvrijwillige zorg noodzakelijk is om dit ernstig nadeel te voorkomen of af te wenden. De onvrijwillige zorg moet voldoen aan de criteria van proportionaliteit, subsidiariteit en doelmatigheid.

De behandelaar heeft bevestigd dat er sprake is van onvrijwillige zorg en dat er sprake is van insluiten en beperken van de vrijheid het eigen leven in te richten. De aanwezigheid van ernstig nadeel en de noodzaak dit te voorkomen is mede gebaseerd op de periode voorafgaand aan de overplaatsing omdat men cliënt nog niet goed kent. Ook in de gevangenis en de Wvggz instelling werden er beperkingen opgelegd. Uit het concept zorgplan zijn de afwegingen van de behandelaar af te leiden. Zo mogelijk wordt ook al getracht de onvrijwillige zorg af te schalen.

Over beide vormen van onvrijwillige zorg kan een klacht worden ingediend op grond van art. 55 Wzd en op grond van art. 56a Wzd kan om schorsing worden verzocht. Bij het beoordelen van het schorsingsverzoek hanteert de commissie een terughoudende toets. Naar het oordeel van de commissie moet het gaan om een beslissing die op basis van een voorlopige beoordeling zodanig

onredelijk of onbillijk is, dat dit een schorsing rechtvaardigt, of dat er op het moment van beoordelen een spoedeisend belang speelt.

Op basis van de verkregen informatie kan in het kader van de voorlopige beoordeling niet worden vastgesteld dat er sprake is van een beslissing die zodanig onredelijk is dat dit een schorsing rechtvaardigt. Ook kan niet worden vastgesteld dat niet schorsen van de onvrijwillige zorg tot nadeel bij de cliënt zal leiden. Verder onderzoek in de klachtzaak is daarvoor vereist.

Dit alles afwegend komt de voorzitter tot de conclusie dat er thans geen gronden zijn om de beslissing tot insluiten en het beperken van de vrijheid het eigen leven in te richten te schorsen. In de verdere behandeling van de klacht zal definitief worden vastgesteld of onvrijwillige zorg als onvoorzien mag worden toegepast in afwachting van het vaststellen van het zorgplan.

BESLISSING

Het verzoek tot schorsing van de beslissing tot het toepassen van onvrijwillige zorg in de vorm van insluiten en beperking van de vrijheid het eigen leven in te richten wordt afgewezen. Voor het overige worden alle beslissingen aangehouden.

Deze uitspraak is vastgesteld op 16 december 2025

mr. C.W.M. Verberne
voorzitter

Dit is de geanonimiseerde versie van een uitspraak van de KCOZ. Conform artikel 56b, lid 7 Wzd maakt de KCOZ haar uitspraken openbaar 'in zodanige vorm dat deze niet tot personen herleidbaar zijn, behoudens voor zover het de zorgaanbieder betreft'. De KCOZ maakt haar uitspraken openbaar door deze op de website van de KCOZ te publiceren