

## Klachtencommissie Onvrijwillige Zorg (KCOZ)

Beslissing inzake het door <naam klager> ingediende verzoek om schorsing van een door ASVZ genomen beslissing tot nachtelijke insluiting (artikel 2c Wzd).

### HET VERZOEK EN DE PROCEDURE

Bij brief de dato 21 oktober 2022 is door <naam klager> – bijgestaan door diens cliëntvertrouwenspersoon – een klacht ingediend tegen een door ASVZ in het kader van de Wet zorg en dwang genomen beslissing om onvrijwillige zorg toe te passen te weten het gedurende de nacht insluiten.

De beslissing is -blijkens de klachtbrief- door ASVZ genomen vanwege een seksueel contact dat tussen <naam klager> en een medeciënte op <datum> heeft plaatsgevonden. In zijn klachtbrief geeft <naam klager> aan dat het contact heeft plaatsgevonden op basis van vrijwilligheid, dat zijn mentor aanvankelijk heeft ingestemd met de maatregel nachtelijke insluiting, welke instemming echter nadrukkelijk betrekking had op een duur van enkele nachten. Klager geeft aan en dat zowel hijzelf als de mentor zich nadrukkelijk verzetten tegen het voortduren van de maatregel. <Naam klager> geeft voorts aan dat hij eerst bij een evaluatief gesprek op 10 oktober 2022 aanwezig is geweest en voordien slechts over de maatregel is geïnformeerd nadat het besluit daartoe was genomen. <Naam klager> wijst erop dat er geen Rechterlijke Machtiging meer van toepassing is, dat er geen sprake is van enige rechterlijke toestemming en dat de wettelijke termijnen die zijn gewaarborgd in de Wzd niet zijn nageleefd. Een en ander brengt <naam klager> tot de overtuiging dat hij door de insluiting zodanig is benadeeld dat hij een klacht met schadeverzoek heeft ingediend. Daarbij is tevens verzocht om de beslissing waartegen de klacht is gericht in afwachting van de inhoudelijke behandeling te schorsen.

Op basis van artikel 8 van het reglement van de KCOZ zijn zowel <naam klager> alsmede de instelling, in de persoon van \_\_\_\_\_, behandelend orthopedagoog, op 27 oktober 2022 in het kader van het schorsingsverzoek telefonisch gehoord.

### OVERWEGINGEN

Vooropgesteld wordt dat bij een verzoek om schorsing van de hiervoor genoemde beslissing slechts ruimte bestaat voor een voorlopige beoordeling. De zaak wordt om die reden niet ten gronde onderzocht. De voorzitter beoordeelt alleen of de beslissing waartegen de klacht zich richt zodanig onredelijk of onbillijk is en/of er een spoedeisend belang is om dit moment de verdere tenuitvoerlegging van de beslissing te schorsen.

Uit het horen van klager en de instelling op 27 oktober 2022 is gebleken dat over de mate van nadeel dat zou kunnen voortvloeien uit het thans opheffen van de maatregel bij partijen een wezenlijk verschil van inzicht bestaat. Dit verschil van inzicht is ook aanwezig als het

gaat om de situatie die voor ASVZ aanleiding is geweest om tot de thans bestreden maatregel over te gaan.

Klager heeft bij het telefonisch horen aangegeven dat hij zich door de insluiting 'klein gehouden voelt', dat hij niet beschikt over een toilet op zijn kamer en dat hij 's nachts regelmatig dorst heeft. Hij ontkent dat seksuele contacten onvrijwillige hebben plaatsgevonden. Hij erkent dat hij drugs gebruikt maar op dit moment in geringe mate. <Naam klager> geeft aan dat hij een andere woonomgeving wenst.

Door de instelling is, zakelijk en verkort weergegeven, naar voren gebracht dat naar hun professionele inzicht geen sprake was van wederzijdse instemming bij het seksueel contact met een mede cliënte en dat klager ook nog met andere mede cliënte(n) eveneens ongeoorloofd seksueel contact had. Bovendien is sprake van (excessief) gebruik van drugs en daarbij tracht <naam klager> (onder invloed) zich toegang te verschaffen tot woningen van medecliënten. Naast het risico van niet geoorloofde en ongewenste seksuele contacten is er het met het drugsgebruik samenhangende risico dat klager tracht medecliënten te beïnvloeden tot het afstaan van bankpassen. Op dit moment zijn er geen minder ingrijpende maatregelen mogelijk om deze risico's te beheersen, er wordt wel gekeken naar alternatieven die in evenwicht zijn met het risico. Klager kan 's nachts contact leggen met de medewerkers van ASVZ voor toiletbezoek of drinken.

Bij het telefonisch horen is niet van feiten en omstandigheden gebleken op basis waarvan geconcludeerd wordt dat het insluiten gedurende de nacht zodanig onredelijk of onbillijk is en/of dat er een spoedeisend belang is om deze maatregel in afwachting van de beoordeling van de klacht door de KCOZ te schorsen. Op basis van de gevoerde gesprekken kan niet worden uitgesloten dat het opheffen van de maatregel tot een aanmerkelijk risico leidt voor de algemene veiligheid van personen en in het bijzonder de veiligheid van personen met wie <naam klager> – volgens ASVZ – contact zoekt.

Bij de verdere inhoudelijke behandeling door de KCOZ zullen alle wederzijdse argumenten ten gronde op hun merites worden beoordeeld.

#### BESLISSING

In afwachting van de behandeling door de klachtencommissie en de daaropvolgende uitspraak wordt het verzoek tot schorsing afgewezen.

Deze uitspraak is vastgesteld op 27 oktober 2022 door

mr. H.J.M. Steen

(Plaatsvervangend) voorzitter