

## KlachtenCommissie Onvrijwillige Zorg (KCOZ)

Beslissing inzake de klacht van

<naam klager>

over

Pluryn, <locatiennaam>

### DE PROCEDURE

Namens (naam, verder ook te noemen: de klager) is d.d. 24 februari 2022 een klacht ingediend die op 1 maart 2022 door de KlachtenCommissie Onvrijwillige Zorg (verder ook te noemen: de KCOZ of de commissie) is ontvangen. De klacht is gericht tegen het innemen van klager zijn mobiele telefoon.

De voorzitter van de commissie heeft de klacht op 3 maart 2022 ontvankelijk verklaard voor verdere behandeling. De zorgaanbieder is in de gelegenheid gesteld op de klacht te reageren. Op 7 maart 2022 is aan de commissie een verweerschrift toegezonden dat op 17 maart is aangevuld met het fasenplan en het registratieformulier onvrijwillige zorg d.d. 17 februari 2022. Op 23 maart 2022 heeft de commissie een online hoorzitting gehouden ter bespreking van de klacht. Aan de online zitting namen deel: de klager, bijgestaan door (cliëntvertrouwenspersoon, CVP) en namens de zorgaanbieder (persoonlijk begeleider) en , (gedragswetenschapper, waarnemend voor klager zijn vaste behandelaar).

Het dictum van de uitspraak van de KCOZ is op 23 maart 2022 aan partijen medegedeeld.

### DE FEITEN

Klager verblijft op basis van een rechterlijke machtiging ex Wzd en een Wiz-indicatie in een Wzd-accommodatie van Pluryn. Zijn mobiele telefoon is d.d. 17 februari jl. ingenomen. Deze maatregel maakt onderdeel uit van een meer omvattend fasenplan dat tot doel heeft de

risico's op een terugval in middelengebruik en daarmee samenhangend ander ernstig nadeel te beperken.

## STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Door en namens klager is, zakelijk en verkort weergegeven, aangevoerd dat hij het niet eens is met de door de zorgaanbieder genoemde risico's bij het in eigen beheer hebben van zijn mobiele telefoon. Volgens klager is niet bewezen dat gebruik van zijn mobiele telefoon leidt tot terugval in middelengebruik en criminele contacten. Klager wil de telefoon gebruiken voor Whatsapp en om te beeldbellen met zijn vader en vrienden. Klager verzet zich uitsluitend tegen het innemen van de telefoon en niet tegen overige vormen van onvrijwillige zorg uit het fasenplan.

Namens de zorgaanbieder is, zakelijk en verkort weergegeven, aangevoerd dat de telefoon is ingenomen vanwege eerder veelvuldig contact met personen die een negatieve invloed op klager hadden. Deze mensen bieden hem geld in ruil voor goederen, seksuele handelingen en middelen, en sporen hem aan tot ongezond en risicovol gedrag (inclusief criminele activiteiten). Men heeft hem zijn TV afhandig gemaakt en er kwamen regelmatig onbekenden bij hem aan de deur. Klager gaf zelf destijds aan dat dit gevaarlijke personen betrof. Ingrijpen was noodzakelijk. Benadrukt wordt dat klager zich goed inzet om zich aan het fasenplan en de afspraken te houden. Wel blijkt dat elke uitbreiding van vrijheden spanningen oplevert en risico verhogend is. Klager overziet vaak niet de consequenties van zijn handelen, laat zich makkelijk onder druk zetten en werkt dan mee aan strafbare activiteiten.

Sinds het fasenplan is ingesteld krijgt klager met kleine stapjes weer meer autonomie, afhankelijk van hoe het gaat met de naleving van de afspraken en de spanningen. In fase 7 kan weer sprake zijn van een telefoon in eigen beheer, tot die tijd kan hij de afdelingstelefoon gebruiken waarbij toezicht gehouden kan worden op met wie hij contact heeft. Elke drie weken wordt geëvalueerd en beoordeeld welke fase verantwoord is. Het doorlopen van het fasenplan maakt ook onderdeel uit van de voorwaarden om de Rechterlijke machtiging te zijner tijd weer te kunnen beëindigen.

## BEOORDELING

Op grond van hetgeen ter zitting en in de schriftelijke stukken naar voren is gebracht is de commissie overtuigd dat de genoemde risico's op ernstig nadeel -zijnde een terugval in middelengebruik en/of betrokken raken bij strafbare feiten- reëel zijn. De commissie acht het innemen van de mobiele telefoon een proportionele en subsidiaire toepassing.

Het opgestelde fasenplan omvat naar oordeel van de commissie een samenhangend en doelmatig afsprakenstelsel waarmee voorkomen kan worden dat dit nadeel zich voordoet. Waar mogelijk krijgt klager weer meer eigen regie en autonomie. Dit wordt regelmatig met

hem en multidisciplinair besproken. Uit het registratieformulier blijkt dat tevens aan de formele vereisten behorend bij onvrijwillige zorg in het kader van art. 10 Wzd e.v. is voldaan.

De klacht is daarom ongegrond.

#### UITSPRAAK

De commissie verklaart dat klacht over het innemen van de mobiele telefoon: ongegrond

#### RECHTSMIDDEL

Partijen kunnen, binnen zes weken na de dag waarop de commissie de beslissing aan partijen heeft medegedeeld een verzoekschrift indienen bij de rechter ter verkrijging van een beslissing over de klacht (zie artikel 56c Wet zorg en dwang).

Deze uitspraak is vastgesteld op 4 april 2022 door de voorzitter van de KlachtenCommissie Onvrijwillige Zorg, de heer mr. J.A. Heeren, en de leden de heer mr. H.J.M. Steen en mevrouw drs. L.J.W.M. Muller (orthopedagoog, GZ-psycholoog).

mr. J.A. Heeren,  
voorzitter

*Dit is de geanonimiseerde versie van een uitspraak van de KCOZ. Conform artikel 56b, lid 7 Wzd maakt de KCOZ haar uitspraken openbaar 'in zodanige vorm dat deze niet tot personen herleidbaar zijn, behoudens voor zover het de zorgaanbieder betreft'. De KCOZ maakt haar uitspraken openbaar door deze op de website van de KCOZ te publiceren.*