

KlachtenCommissie Onvrijwillige Zorg (KCOZ)

Beslissing inzake verzoek om schorsing ingediend door:

<naam>, klager

terzake van afwijzing door zorgaanbieder Florence op een ontslagverzoek ex art. 48 Wzd.

HET VERZOEK EN DE PROCEDURE

Bij brief de dato 26 december 2021 is door <naam klager> – daarbij ondersteund door <naam CVP>, Cliëntenvertrouwenspersoon Wzd, een klacht ingediend tegen door zorgaanbieder Florence aan hem opgelegde beperkingen welke naar zijn mening in strijd zijn met de bepalingen die de Wet Zorg en Dwang stelt ten aanzien van situaties waarin beperkingen zijn geoorloofd. De klacht is desgevraagd door klager op 19 januari 2022 nader aangevuld.

Voor het onderhavige schorsingsverzoek is relevant het onderdeel van de klacht dat zich richt op de door Florence genomen beslissing op het door <klager> gedane verzoek om hem op basis van artikel 48 Wzd ontslag uit de instelling te verlenen. Deze beslissing is hem namens Florence door <naam, specialist ouderengeneeskunde en Wzd functionaris>, bij brief de dato 16 november 2021 via zijn advocaat is meegedeeld.

Aan de Klachtencommissie Onvrijwillige Zorg is verzocht de klacht in behandeling te nemen en het besluit tot het niet verlenen van ontslag te schorsen totdat er door het KCOZ een uitspraak is gedaan.

Op basis van het reglement van de KCOZ zijn zowel klager en zijn Clientenvertrouwenspersoon Wzd, als Florence, in de persoon van <naam juridisch bestuursadviseur> over het schorsingsverzoek gehoord.

OVERWEGINGEN

Vooropgesteld wordt dat bij een verzoek om schorsing van de hiervoor genoemde beslissing slechts ruimte bestaat voor een voorlopige beoordeling. De zaak wordt alsdan niet ten gronde onderzocht.

De voorzitter beoordeelt alleen of de beslissing waartegen het bezwaar is ingesteld zodanig onredelijk of onbillijk is en/of dat er een spoedeisend belang is om op dit moment de verdere tenuitvoerlegging van de beslissing te schorsen.

In het kader van de beoordeling van het schorsingsverzoek zijn diverse schriftelijke stukken beoordeeld die inmiddels in het kader van de klachtbehandeling aan de commissie zijn toegezonden. Dit betreft naast de klachtbrief onder andere de beschikking van de rechtbank van 13 september 2021 waarbij ten aanzien van <klager> een opvolgende rechterlijke machtiging tot voortzetting van verblijf in een accommodatie is verleend tot en met 13 september 2022. Voorts in kennisgenomen van de argumenten in de bovengenoemde brief van Florence om <klager> geen ontslag uit de instelling te verlenen. Uit het horen van klager en instelling is gebleken dat beide partijen verschillende inschattingen maken van de risico's die aan een ontslag verbonden zijn en

de professionele voorwaarden die ten aanzien van een eventuele vervolgbehandeling gesteld zouden moeten worden. Op basis van de gesprekken en de beschikbare informatie kan en mag niet worden uitgesloten dat het uitspreken van een schorsing van diens verblijf een aanmerkelijk risico op ernstig nadeel voor <klager> zou betekenen.

Op grond van het bovenstaande kan concluderend worden gesteld dat de beslissing waartegen bezwaar is ingesteld niet als zodanig onredelijk en onbillijk kan worden beschouwd dat het verblijf van <klager> niet gecontinueerd kan worden. Van een spoedeisend belang om de genomen beslissing te schorsen is evenmin sprake.

BESLISSING

In afwachting van de behandeling door de klachtencommissie en de daarop volgende uitspraak wordt het verzoek tot schorsing **afgewezen**.

Deze uitspraak is vastgesteld op 25 januari 2022 door

Mr. H.J.M. Steen

(plaatsvervangend) voorzitter.